

3

Tom VANDECRUYS

Advocaat

Rozendaal 78 2440 GEEL

Tel.: 014-58 91 72

Fax.: 014-58 45 75

Bankrek.: 630-2100505-29

02-12-2005

LOGOCOM

Straatje 21

8510

BELLEGEM

Faillissement nv VANSANT & Co

Geachte heer,

Uw brief d.d. 30-11-2005 had mijn aandacht.

Omtrent de punten 1 en 2 is er een definitief arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen dat de nv VANSANT in staat van faillissement verklaarde.

Punt 3. Als er nog invorderingen zouden zijn, nl. vorderingen die nv VANSANT te stellen heeft opzichtens derden uit hoofde van openstaande facturen dan wordt hiervan een lijst van invorderingen opgesteld. Deze lijst van invorderingen wordt opgesteld aan de hand van de historiek van de openstaande klanten op het ogenblik van het faillissement.

Vermits nv VANSANT geen historiek van de leveranciers en evenmin van de openstaande klanten heeft bezorgd is het ook niet mogelijk om een lijst van invorderingen samen te stellen.

Punt 4. De cheque nummer 13.1137 op rekeningnummer van Bankunie werd niet door de curatoren geïnd doch werd overgedragen aan VAN DER DRIFT BEHEER die hypothecaire schuldeiser in eerste rang was.

5.559.917 BEF

Voor de goede orde verwijs ik hiervoor naar een vonnis van Rechtbank van Koophandel te Turnhout d.d. 14-01-2003 waar op bladzijde 2 in fine wordt vermeld: "Bij een eerste rangregeling die plaats vond voor notaris BOONE zijn de curatoren akkoord gegaan met de uitbetaling aan VAN DER DRIFT BEHEER van de netto verkoopsopbrengst van 137.826,74 euro en dit krachtens dezelfde hypothecaire inschrijving van VAN DER DRIFT BEHEER in eerste rang ten belope van 20.000.000,-BEF. ..."

Spreekuren :

maandag	18.00u - 20.00u
vrijdag	18.00u - 20.00u
zaterdag	10.00u - 12.00u
en na afspraak	

Tom VANDECRUYS

Advocaat

Rozendaal 78 2440 GEEL

Tel.: 014-58 91 72

Fax.: 014-58 45 75

Bankrek.: 630-2100505-29

Uw concrete vraag dient geen antwoord te krijgen daar het Hof van Beroep te Antwerpen definitief gesteld heeft dat er staking van betaling was op 26 juli 2000.

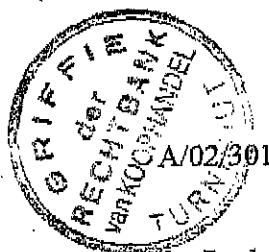
Hopende U voldoende te hebben ingelicht verblijf ik met oprechte hoogachting,

Tom VANDECRUYS, curator

Spreekuren :	maandag	18.00u - 20.00u
	vrijdag	18.00u - 20.00u
	zaterdag	10.00u - 12.00u
	en na afspraak	

AFSCHRIJFT

BLZ. 1



14.01.2003

Repertorium Nr.

De Rechtbank van Koophandel, Tweede Kamer, zitting houdende te Turnhout, provincie Antwerpen, heeft het volgende vonnis geveld :

INZAKE VAN

VAN DER DRIFT BEHEER BV, met maatschappelijke zetel te NL-5671 NUENEN (NL), Vincent van Goghstraat 141, teneinde dezer woonstkeuze doende op het kantoor van haar raadsman Meester **VAN CAUWENBERGH Johan**, advocaat met kantoor te 2300 Turnhout, Harmoniestraat 36.

Eiseres, ter zitting vertegenwoordigd door Mr. J. Van Cauwenbergh, voornoemd.

TEGEN

1. Meester **VANDECRUYS Tom**, handelende in zijn hoedanigheid van curator over het faillissement van de **NV VANSANT & CONSOORTEN**, ingeschreven in het handelsregister te Turnhout onder het nummer 63.150, met maatschappelijke zetel gevestigd te 2400 Mol, Owenslei 6 A, failliet verklaard bij vonnis van de Rechtbank van Koophandel te Turnhout in datum van 26 juli 2000, advocaat met burelen te 2440 Geel, Rozendaal 78.

Verweerder qualitate qua sub 1, ter zitting in persoon aanwezig.

2. Meester **VAN DEUN Annemie**, handelende in haar hoedanigheid van curator over het faillissement van de **NV VANSANT & CONSOORTEN**, ingeschreven in het handelsregister te Turnhout onder het nummer 63.150, met maatschappelijke zetel gevestigd te 2400 Mol, Owenslei 6 A, failliet verklaard bij vonnis van de Rechtbank van Koophandel te Turnhout in datum van 26 juli 2000, advocaat met burelen te 2360 Oud-Turnhout, Steenweg op Turnhout 87/1.

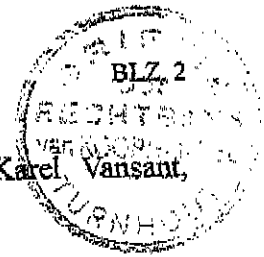
Verweerster qualitate qua sub 2, ter zitting vertegenwoordigd door Mr. Vandecruys, curator voornoemd.

EN

De heer **KAREL VANSANT**, bestuurder, wonende te 2060 Antwerpen, Brugstraat 16 Postbus 185.

Vrijwillig tussenkomende partij, ter zitting verstek makende.

Gezien de inleidende dagvaarding betekend op 18.01.2002 door het ambt van gerechtsdeurwaarder Jan Eyskens met standplaats te Turnhout.



Gezien het verzoekschrift tot vrijwillige tussenkomst van de heer Karel Vansant, ontvangen ter griffie op 17.09.2002.

Gezien de conclusies voor partijen neergelegd.

Gehoord ter zitting van 03.12.2002, de raadsman van eisende partij en Mr. Vandecruys curator q.q. in hun middelen en uitleg, waarna de stukken voor eisende partij werden neergelegd, de debatten werden gesloten en de zaak in beraad werd genomen.

De vordering strekt ertoe na de Rechter-commissaris gehoord te hebben, de curatoren te bevelen om binnen de 24 uren na de uitspraak van huidig vonnis hun akkoord te bevestigen aan notaris Coppens te Vosselaar met de uitbetaling aan VAN DER DRIFT BEHEER BV van een bedrag van 357.960,30 euro uit hoofde van de hypothecaire inschrijving in eerste rang van VAN DER DRIFT BEHEER op de verkochte eigendommen van de NV VANSANT & CONSOORTEN, dit op straffe van een dwangsom van 1.000 euro per dag vertraging; de curatoren qualitate qua tevens te veroordelen tot de kosten van het geding, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding; het vonnis uitvoerbaar te verklaren.

Het faillissement van de NV VANSANT & CONSOORTEN is definitief. Bij arrest van het Hof van Cassatie van 24.05.2002 werd de voorziening desbetreffend afgewezen.

Bij vonnis van deze rechtbank dd. 08.01.2002 werd de vordering van de BV VAN DER DRIFT BEHEER opgenomen in het bevoorrecht hypothecair passief voor een bedrag van 495.787,04 euro.

Bij arrest gewezen door het Hof van Beroep te Antwerpen op 26.09.2002 werd het hoger beroep dat tegen dit vonnis door de heer Karel Vansant werd ingesteld ontoelaatbaar verklaard.

Overeenkomstig artikel 1190 gerechtelijk wetboek werd notaris Jozef Coppens als minuuthouder samen met twee andere notarissen gelast met de openbare verkopen van de onroerende goederen eigendom van de NV VANSANT & CONSOORTEN.

VAN DER DRIFT BEHEER BV had een hypothecaire inschrijving in eerste rang op de goederen die thans reeds verkocht zijn.

Er bestaat geen betwisting omtrent het feit dat de opbrengst van deze verkopen meer dan voldoende is om het saldo op de hypothecair gewaarborgde schuldvordering van VAN DER DRIFT BEHEER integraal te voldoen.

Bij een eerste rangregeling die plaatsvond voor notaris Boone zijn de curatoren akkoord gegaan met de uitbetaling aan VAN DER DRIFT BEHEER van de netto



verkoopsofbrengst van 137.826,74 euro en dit krachtens dezelfde hypothecaire inschrijving van VAN DER DRIFT BEHEER in eerste rang ten bedrage van 20.000.000,00 BEF.

Hic et nunc kan door de aangestelde notarissen geen rangregeling worden opgesteld gezien ten verzoeken van Maria Vansant een hypothecaire inschrijving werd genomen in tweede rang, waaraan geen onderliggende schuldvordering ten grondslag zou liggen en waarvan door de curatoren de vernietiging zou worden gevorderd.

Tot op heden werd geen vernietiging uitgesproken.

VAN DER DRIFT BEHEER vordert thans dat de curatoren zou worden bevolen om binnen de 24 uur na de uitspraak van onderhavig vonnis hun akkoord te bevestigen aan notaris Coppens te Vosselaar met de uitbetaling aan VAN DER DRIFT BEHEER van het bedrag van 357.960,30 euro uit hoofde van de hypothecaire inschrijvingen in eerste rang van VAN DER DRIFT BEHEER, en dit op straffe van een dwangsom van 1.000,00 euro per dag vertraging.

Het zijn de curatoren die als beheerders van de failliete boedel de openbare verkoop van de onroerende goederen en de daarop volgende rangregeling vervolgen.

De notarissen die gelast zijn met de openbare verkoop van de onroerende goederen en met de rangregeling en de daarna volgende uitbetaling kunnen enkel provisioneel uitkeren mits zij dienaangaande over het akkoord van de curatoren beschikken.

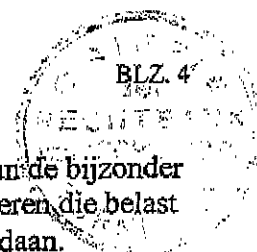
Er bestaat geen betwisting omtrent het feit dat de vordering van BV VAN DER DRIFT BEHEER en de hypothecaire inschrijving in eerste rang volkomen vaststaat en als zodanig bij de rangregeling moet worden weerhouden.

Ongeacht het feit dat de rangregeling bij de notaris nog niet heeft kunnen plaatsvinden staat het vast dat de hypothecaire gewaarborgde vordering van VAN DER DRIFT BEHEER BV volledig zal moeten worden uitbetaald.

Aan de curatoren werd daarenboven een verklaring overhandigd van de heer Gerrit Harberink, handelend zowel in eigen naam als voor rekening van Beheersmaatschappij Les Fawes NV en voor rekening van BV VAN DER DRIFT BEHEER dat zij de uitgekeerde provisionele dividenden of uitbetalingen op eerste verzoek zullen terugstorten indien bij de rangregeling zou blijken dat deze niet of slechts partieel zouden toekomen aan de BV VAN DER DRIFT BEHEER.

Het belang van VAN DER DRIFT BEHEER bij onderhavige vordering staat vast, waar VAN DER DRIFT BEHEER momenteel niet kan beschikken over aanzienlijke geldsommen die haar toekomen.

Het talmen met de uitbetaling van de gevorderde provisies is hierdoor schadeverwekkend in hoofde van VAN DER DRIFT BEHEER.



Het goed beheer van de failliete boedel vereist dat de schuldvorderingen van de bijzonder bevoorrechte en/of hypothecaire schuldeisers uit de opbrengst van de goederen die belast zijn met het voorrecht en/of de hypotheek zo spoedig mogelijk worden voldaan.

In die omstandigheden kunnen de curatoren zich niet langer verzetten tegen een bijkomende uitbetaling van een provisie.

Een eventueel beslag onder derden in handen van de notarissen kan provisionele uitbetalingen niet verhinderen, daar de verkoop die heeft plaats gehad een openbare verkoop is en de navolgende rangregeling gebeurt overeenkomstig de bepalingen van het gerechtelijk wetboek inzake uitvoerend beslag op onroerend goed.

In de loop van de hangende procedure kwam de heer Karel Vansant vrijwillig tussen teneinde de afwijzing van de vordering van BV VAN DER DRIFT BEHEER te vorderen.

De argumenten van de heer Vansant betreffen het bestaan van de vordering in hoofde van VAN DER DRIFT BEHEER BV, waaromtrent, zoals hoger gezegd, reeds definitief werd geoordeeld bij vonnis van deze rechtbank dd. 08.01.2002 en bij arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen dd. 26.09.2002.

Deze argumenten doen dan ook niet terzake.

OM DEZE REDENEN

Met inachtneming van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken:

Beslist de tweede kamer van de Rechtbank van Koophandel te Turnhout, rechtdoende op tegenspraak opzichtens eisende partij en de curatoren q.q. en bij verstek opzichtens de vrijwillig tussenkomende partij, na erover beraadslaagd te hebben overeenkomstig de wet als volgt:

Aan Mr. Tom Vandecruys en Mr. Annemie Van Deun, handelende in hun hoedanigheid van curatoren over het faillissement van de NV VANSANT & CONSOORTEN wordt bevolen om binnen de drie dagen na betekening van onderhavig vonnis hun akkoord te bevestigen aan notaris Coppens te Vosselaar met de uitbetaling aan BV VAN DER DRIFT BEHEER van het provisioneel bedrag van DRIEHONDERDZEVENENVIJFTIGDUIZEND NEGENHONDERD ZESTIG EURO DERTIG CENT (357.960,30 euro) uit hoofde van de hypothecaire inschrijving in eerste rang van de BV VAN DER DRIFT BEHEER op de verkochte eigendommen van de NV VANSANT & CONSOORTEN.



Mrs. Vandecruys q.q. en Van Deun q.q. worden verwezen in de kosten van het geding, in hoofde van VAN DER DRIFT BEHEER BV begroot op 264,81 euro dagvaardingskosten en 327,22 euro rechtsplegingsvergoeding.

Onderhavig vonnis wordt uitvoerbaar verklaard bij voorraad.

Aldus gewezen in openbare terechtzitting van de tweede kamer op dinsdag, veertien januari tweeduizend en drie.

Aanwezig: mevrouw A. Peeters, Rechter-Voorzitter van de kamer, de heren H. Van Gaver en K. Bomhals, Rechteren in handelszaken en mevrouw L. Verstraelen, griffier.

L. Verstraelen K. Bomhals H. Van Gaver A. Peeters